

Aan de Gemeenteraad van Westvoorne	datum	juli 2011
	betreft	Verslag van werkzaamheden 2010

Geachte leden van de gemeenteraad,

Hierbij bied ik u het verslag van werkzaamheden aan over het jaar 2010. Binnen het bureau ombudsman is het nodige in gang gezet. Een reorganisatie zal de interne werkprocessen efficiënter laten verlopen. Dat vergt het een en ander van de medewerkers, terwijl het werk wel doorgaat. In de loop van 2011 zullen de resultaten van de reorganisatie zichtbaar worden.

Ik heb er voor gekozen om het verslag in de vorm van een brief te presenteren. De reden hiervoor is dat het geringe aantal binnengekomen klachten alsmede de diversiteit van deze klachten een – ook voor u en de gemeentelijke organisatieonderdelen – relevante en bruikbare analyse niet mogelijk maken. In 2010 heeft de ombudsman, net zoals in 2009, drie klachten afgehandeld.

1. Een klacht over de politie. Ten aanzien van deze klacht was de ombudsman niet bevoegd. Klager is hierover geïnformeerd en doorverwezen naar de politie.
2. Een klacht over belangenverstremming bij een bouwproject. Volgens klager was de gemeente niet onafhankelijk, omdat zij enerzijds zelf grond in het project had aangekocht en anderzijds is de gemeente zelf verantwoordelijk voor het vaststellen van het bestemmingsplan en het afgeven van de vergunningen. De ombudsman liet klager weten dat dit niet ongebruikelijk is. Het feit dat het woonbedrijf van de gemeente van plan was woningen te kopen waarvoor nog een vergunningsprocedure moest worden doorlopen, was voor de ombudsman onvoldoende om aan de onafhankelijkheid bij de eventuele beoordeling van bedenkingen en bezwaren te twijfelen. Daarenboven kan de besluitvorming van het gemeentebestuur door de rechter getoetst worden. De ombudsman heeft om deze redenen besloten geen onderzoek in te stellen.
3. De klacht had betrekking op de overlast die een klaagster al jaren ondervond van de leden en bezoekers van een hockeyvereniging. Zij had de gemeente hierover in het verleden diverse keren benaderd, maar was niet tevreden en benaderde de ombudsman. De ombudsman startte naar aanleiding van de klacht een preliminair onderzoek. Uit dit onderzoek kwam naar voren dat nog niet alle (juridische) mogelijkheden uitputtend aan de orde waren gekomen. Om deze reden vond de ombudsman dat er nog voldoende ruimte was voor interne klachtbehandeling. Klaagster was redelijk tevreden met de reactie en

liet dit de ombudsman weten. Na enkele maanden liet klagster weten te gaan verhuizen en wilde om deze reden geen energie meer in deze zaak stoppen.

In mijn vorige jaarverslag zegde ik toe dat ik in 2011 extra aandacht zou besteden aan de vraag waarom slechts zo weinig klachten de ombudsman bereiken. Hoewel er verschillende communicatiekanalen openstaan, blijkt dat in de gemeenten waar mijn kantoor spreekuur houdt meer klachten binnenkomen dan in de gemeenten waar geen spreekuur wordt gehouden.

Ik vind het desondanks voor de bekendheid en de benaderbaarheid van mijn instituut van belang dat er ook een spreekuur komt in de omgeving Hellevoetsluis / Westvoorne. Ik beraad me er nu op hoe ik hier invulling aan zal geven en houd u vanzelfsprekend op de hoogte.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Uiteraard ben ik bereid deze brief toe te lichten en eventuele vragen te beantwoorden.

Hoogachtend,

mr. A.M. Zwaneveld,
ombudsman Westvoorne